

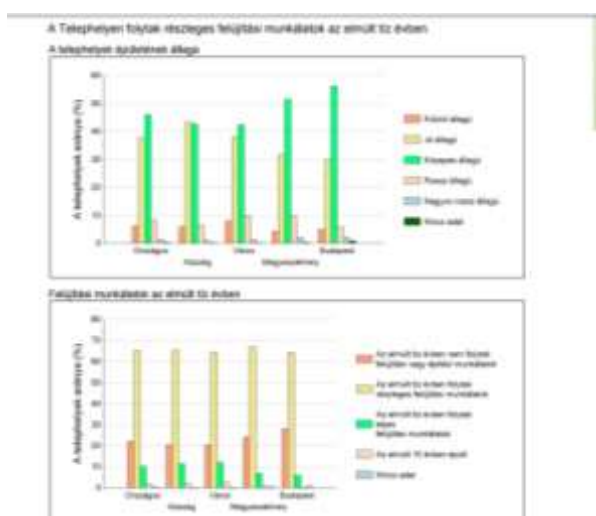
# A Hamvas Béla Gimnázium

## 2016-os kompetencia-mérés adatainak elemzése

Készült az OH által 2017. 03.03-án kiadott Segédanyag az országos kompetenciamérések, érettségi és OKTV eredmények kiértékeléséhez c. kiadvány alapján

Készítette: Dr. Radványiné Varga Andrea, intézményvezető

### 1. Infrastruktúra



### 2. tanulói összetétel

#### 3 A tanulók összetétele és a tanulási nehézségekkel küzdő tanulók a telephelyeken



A Telephelyi kérdőív kérdéseire adott válaszaik alapján az Önök telephelyén a diákok fegyelmére vonatkozó index értéke 1, a motivációra vonatkozó index értéke 0.

## 1. Neveltségi szint

A neveltségi szint emelkedett a gimnáziumban a 2015/2016-os tanévtől. Ez annak is köszönhető, hogy szigorúbbá tettük az iskola házirendjét, ügyeleti rendszerét. Közre játszott ebben a szakképzés (főként a szakiskolai képzés) leválása is. A neveltségi szint jelentősen, a tanulmányi eredmények kis mértékben javultak az előző tanévhez képest.

A tantárgyi és iskolai átlag is emelkedett, csökkent a bukások száma.

## 2. A kompetencia – mérésben részt vevők száma:

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2014-es eredménnyel is rendelkezők
10.	4 évfolyamos gimnázium	73	66	61	62

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2014-es eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1696 (1673;1725)	1641 (1640;1642)	4 évf. gimn.	1733 (1732;1735)	Nagy 4 évf. gimn.	1767 (1765;1770)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1667 (1634;1696)	1610 (1609;1611)	4 évf. gimn.	1716 (1714;1718)	Nagy 4 évf. gimn.	1747 (1745;1748)

😊 A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

😞 A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😐
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😐

😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

**Az iskola szociokulturális hátránykompenzációja megvalósul, mert szignifikánsan jobb az országosan mért CSH- indexű iskoláknál az eredmény.**

*Forrás: A Telephely összefoglaló jelentés/ A telephely eredménye a tanulók CSH- indexének tükrében*

### 3. Tendencia, változás az utóbbi 5 évben:

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben\*

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2016	2015	2014	2013	2012
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1696 (1673;1725)	1649 (1590;1716)	1640 (1609;1677)	1656 (1623;1697)	1657 (1608;1700)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1667 (1634;1696)	1601 (1563;1659)	1602 (1562;1645)	1651 (1623;1682)	1634 (1585;1688)

- 🟢 A 2016. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- 🟡 A telephely 2016. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- 🔴 A 2016. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

\* A FIT – jelentésben 2012-től kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2011. évi vagy annál régebbi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a 2012. évnél korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

A megbízhatósági tartományok metszik egymást, tehát nincs szignifikáns különbség az átlageredmények között. Viszont egy javulási tendencia fedezhető fel. Nőtt a gimnázium és a szakképzés szétválasztása miatt a tanulók neveltségi szintje, motivációja, ami hatással volt a kompetencia mérésnél a teljesítményükre is.

### 3. A többiekől leszakadók aránya

*Forrás: Képességszintek / Az alapszintet el nem érők aránya és a minimumszintet el nem érők aránya*

Az alapszint az a képességszint, amely a tanulmányok további eredményes folytatásához szükséges.

A minimumszint a 20/2012 ( VIII.31.) EMMI 80. § alapján értendő.

regebbi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a 2012. évnél korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	18,2	37,0	18,3
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	10,6	27,8	9,0

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya\*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	1,4	17,3	5,3
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	0	11,5	2,1

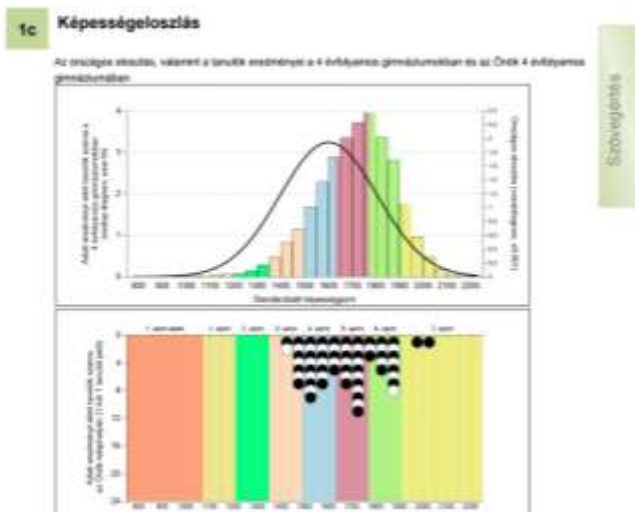
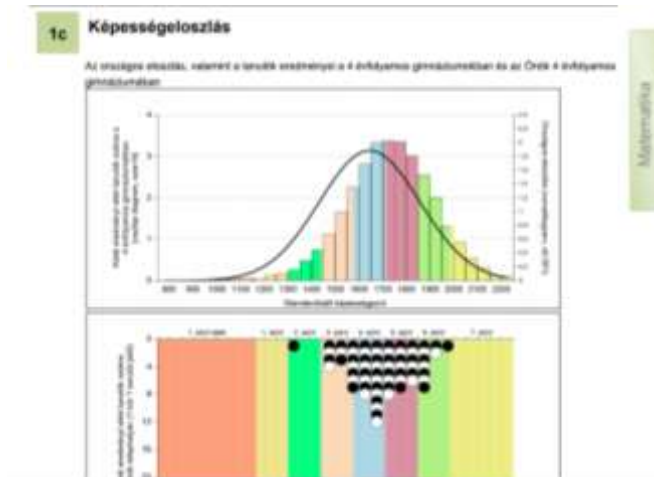
Javuló tendencia figyelhető meg. Az országos átlagnál jobb, hasonló iskolákat megközelítő az alapszintet teljesítők aránya.

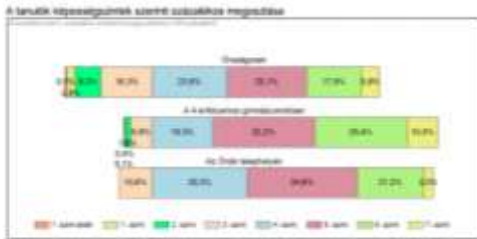
A minimál szintet el nem érők aránya, viszont alacsonyabb az nemcsak az országos átlagnál, hanem a hasonló iskolákénál is.

Ez a javulás látszik az érettségi eredményeknél is. Elérik, ill. magasabbak egy-egy esetben a tantárgyi átlag , mint az országos. Ez azt mutatja, hogy nagy a pedagógiai hozzá tett értéke a gimnáziumnak, amit az intézményi tanfelügyelet ki is emelt. A képesszintekből várt eredményeknél kisebb a tanulók lemorzsolódása, az iskola elhagyása a Hamvas Béla Gimnázium esetén.

**4. A többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérők aránya**

*Forrás: A tanulók képesszintek szerinti százalékos megoszlása*





**5. Hogyan viszonyul a gimnázium érettségi eredménye az országos átlaghoz, a hasonló gimnáziumok átlagához?**

forrás: [https://oktatas.hu/koznevelés/erettsegi/prezentaciok\\_tanulmányok](https://oktatas.hu/koznevelés/erettsegi/prezentaciok_tanulmányok)

**Az Érettségi vizsgák eredményei:**

Tanultságos az érettségi vizsgák eredményeit összehasonlítani az országos átlaggal.

Érettségi eredmények 2016. tavasza	országos átlag	Hamvas Béla Gimnázium átlaga
magyar	3,64	3,8
matematika	3,2	2,93
történelem	3,57	3,59
angol	3,53	3,72
német	3,59	3,37
biológia	3,6	3,77
info	3,58	3,14

tavaszi vizsgaidőszakok	országos érettségi átlag	Hamvas Béla Gimnázium érettségi átlaga
2012	3,62	3,6
2013	3,59	3,7
2014	3,58	3,3
2015	3,56	3,4
2016	3,66	<b>3,68</b>

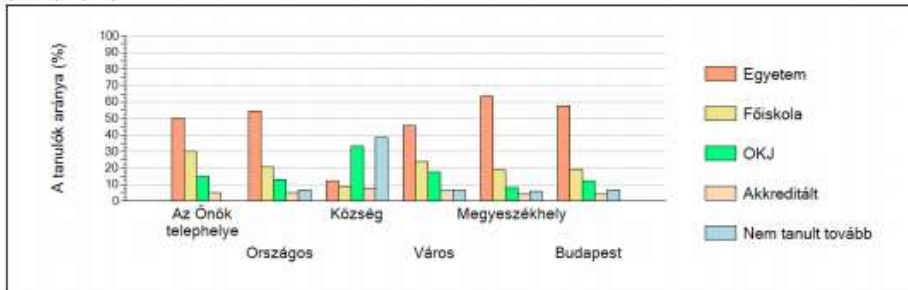
**A kompetencia-mérés és az érettségi eredményeiből is jól kitűnik, hogy az iskola azzal, hogy tiszta profilúvá vált értékrendje megerősödött, a tanulmányi munka eredményessége az országos feletti értéket ért el 2016-ban.** Az iskolában folyó nevelő- oktató munka színvonala emelkedett, ami a kitartó tanári munkának köszönhető.

## 6. Továbbtanulás

5

### A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya

Gimnáziumok



Tanulási környezet

## 7. A gimnázium versenyeredményei

Kimagasló eredményeket, országos helyezéseket értek el a kosarasaink, atlétáink, tekéseink, grafikusaink. Általában a megyei, regionális versenyekig jutnak el az elméleti tantárgyakból a tanulóink. Sajnos az OKTV-n nem értek el számottevő sikereket az elmúlt években.

### Magyar nyelv és irodalom:

Megyei: 2 fő eredmény: 5. és 13. helyezés, verseny neve: Implom József Kárpát-medencei helyesírási verseny.

### Matematika:

Több versenyen is részt vettek a tanulóink.

Regionális: 26 fő , verseny neve: Kenguru-matematikaverseny

Országos: 4 fő , verseny neve: OKTV

Nemzetközi:10.fő , verseny neve: Nabaj matematika verseny <https://math.naboj.org/>

### Történelem:

OKTV 3 fő, nem jutottak tovább

### Angol és spanyol nyelv:

Városi: 50 fő verseny neve: angol fordítási verseny

A nyelvvizsgát tevők névsora:Lehrreich Nikoletta 11.A

Handl Karola 12.A

Tímár Zsuzsanna 12.A

Eredi Áron 12. A

Glázer Odett 12. A

### **Természettudományok**

Kémia: Az Irinyi János Országos Középiskolai Kémiaverseny megyei döntőjébe jutott Konkoly Lili (10. A) és Vasi Nóra (9. A)

Csizmazia Esszépályázaton 2. helyezést elért 10. A osztályos Konkoly Alida Lili és Hering Petra Orsolya eredménye.

Földrajz: Four for Europe verseny regionális döntő 9. helyezés, 4 diák OTDK-t írt.

### **Művészetek és testnevelés:**

#### **Rajz és vizuális kultúra:**

„Fenntarthatóságért” városi rajz verseny

1. helyezett: Hárs Zsófia 10.b

2. helyezett: Schlett Dorka 9.b

3. helyezett: Jakus Stella 10.b

„Szakmák versenye” megyei pályázat

1. helyezett: Holczimer Márta 9.b

„Kölcsey” megyei rajzverseny

2. helyezett: Hárs Zsófia 10.b

„Tűzről pattant” megyei rajzverseny

1. helyezett: Talabér Szonja 9.b

„Talentum” regionális rajzverseny

2. helyezett: Goldschmiedt Klaudia 12.b

2. helyezett: Sajóvölgyi Judit 9.b

3. helyezett: Kulcsár Viktória 12.b

Különdíj: Talabér Szonja 9.b

„Hamutól a szikráig” országos rajzpályázat

1. helyezett: Király Viktória 11.a

#### **Testnevelés:**

Teke Diákolimpia országos döntő

2. helyezett: Sente Szabolcs 11.a

4. helyezett: Regenye Dóra 10.a

5. helyezett: Persik István 9.b

6. helyezett: Kovács Krisztina 10.c

Labdarúgás: Fair Play Cup fiú- lány V-VI. Korcsoport őszi Forduló 2015. november 4-én  
Tatabánya jubileum park

Lányok: 2 győzelem 2 döntetlen-8pont

Fiúk 1 döntetlen-1pont

Tavaszi forduló: március 2 Összesítés alapján III. hely fiúk – lányok

Kosárlabda V-VI. Korcsoport fiú 2015 november 10 körzeti Tata edzőtábor I. hely

november 19 megyei Oroszlány I. hely

2016 január 6 országos selejtező Oroszlány III. hely

B-33 kosárlabda IV. Korcsoport 2015 október megyei Oroszlány I. hely

2016 március 2 országos selejtező Szombathely....II. hely

B-33 kosárlabda IV. Korcsoport 2016 április Budapest országos döntő...II. hely...

Atlétika pályabajnokságok 2016 május:

Diákolimpi megyei: Fiú IV. Korcsoport súlylökés Borsi Levente I. hely- 5 próba III. hely

Fiú V. Korcsoport súlylökés Fintor Valentin I. hely

Fiú V. Korcsoport diszkoszvetés Fintor Valentin I. hely

Fiú V. Korcsoport diszkoszvetés Járóka Gábor II. hely

Fiú V. Korcsoport súlylökés Járóka Gábor II. hely

Fiú V. Korcsoport 100m Heringer Balázs II. hely

Fiú V. Korcsoport távolugrás Heringer Balázs III. hely

Fiú VI. Korcsoport diszkoszvetés Szabó Zoltán II. hely

Fiú VI. Korcsoport súlylökés Pula Ákos III. hely

Lány VI. Korcsoport diszkoszvetés Grózly Viktória I. hely

Diáolimpia országos: Fiú IV. Korcsoport súlylökés Borsi Levente VIII. hely

Fiú V. Korcsoport súlylökés Fintor Valentin XII. hely

Fiú V. Korcsoport diszkoszvetés Fintor Valentin XII. hely

Lány VI. Korcsoport diszkoszvetés Grózly Viktória VII. hely

Fiú VI. Korcsoport diszkoszvetés Szabó Zoltán XIII. hely